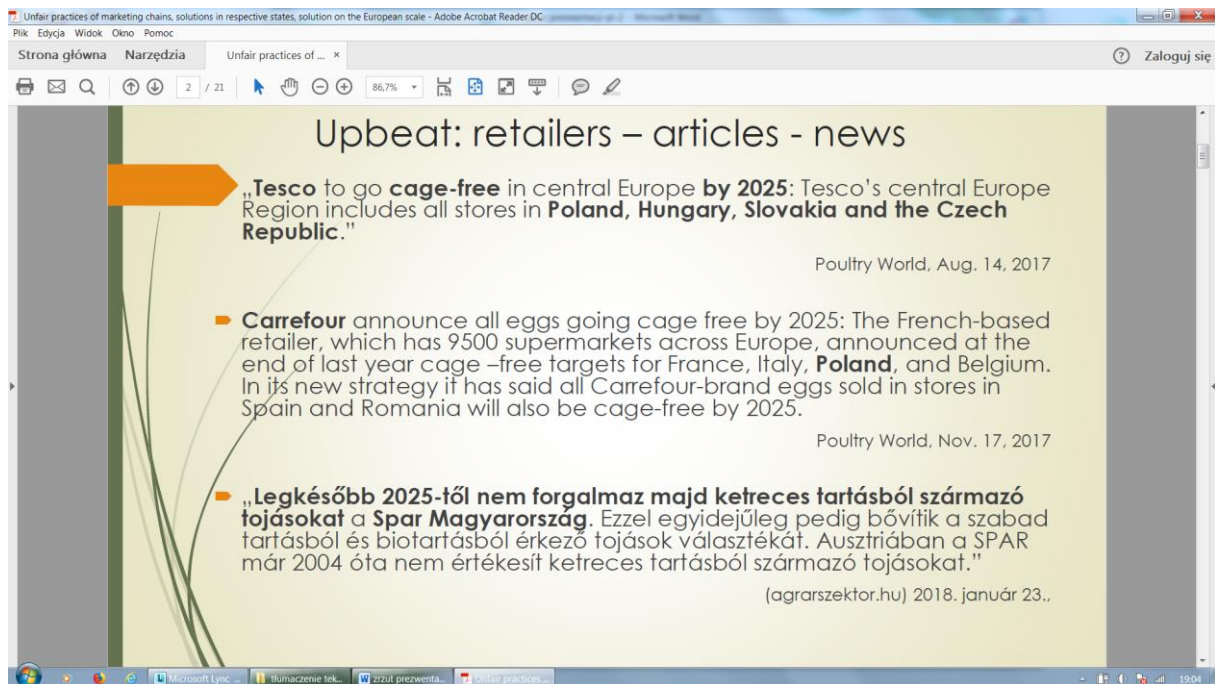


Nieuczciwe praktyki w łańcuchach marketingowych, rozwiązania w wybranych państwach i na poziomie europejskim

Pákozd Gergely, Prezydent, Węgierskie Stowarzyszenie Hodowców Warstwowych i Producentów Jaj
Molnár Györgyi (dr), Sekretarz Generalny, Rada ds. Produktów Drobiarskich

69. posiedzenie przedstawicieli izb rolniczych państw V4 +
25 września 2018 r.,
Praga



Wstęp: detaliści - artykuły - nowości

x

"Tesco, przechodzi w Europie środkowej na produkty wytwarzane w technologii bezklatkowej do 2025 roku. Region Europy środkowej Tesco obejmuje wszystkie sklepy w Polsce, na Węgrzech, Słowacji i w Czechach."

Poultry World, 14 sierpnia 2017 r

x

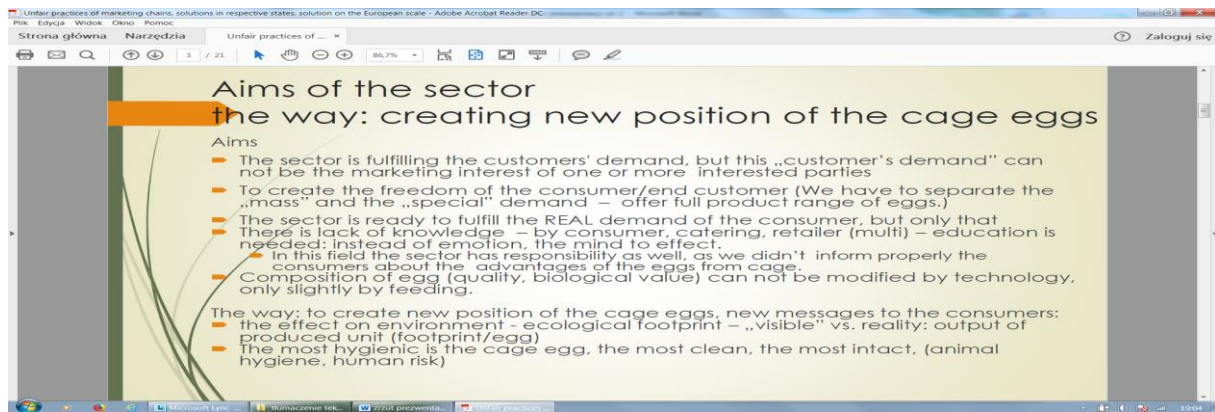
Carrefour

poinformował, że do 2025 roku wszystkie jaja będą pochodzić z chowu bezklatkowego: Francuski detalista, który posiada 9500 supermarketów w całej Europie, ogłosił pod koniec ubiegłego roku, poinformował że chów bezklatkowy jest cel wyznaczonym dla Francji, Włoch, Polski i Belgii. W swojej nowej strategii stwierdzono, że wszystkie jaja marki Carrefour sprzedawane w sklepach w Hiszpanii i Rumunii będą od 2025 r. także będą pochodzić z systemu bezklatkowego

Poultry World, 17 listopada 2017 r

"Najpóźniej od 2025 r. w SPAR na Węgrzech nie będą sprzedawane jaja z gospodarstw utrzymujących kury w klatkach. W tym czasie będzie rozwijana produkcja jaj od kur żyjących na wolnym wybiegu. W SPAR w Austrii od 2004 r. nie sprzedaje jaj znoszonych przez kury utrzymywane w systemie klatkowym"

(Agrarszektor.hu) 23 stycznia 2018 r.,



Cele sektora

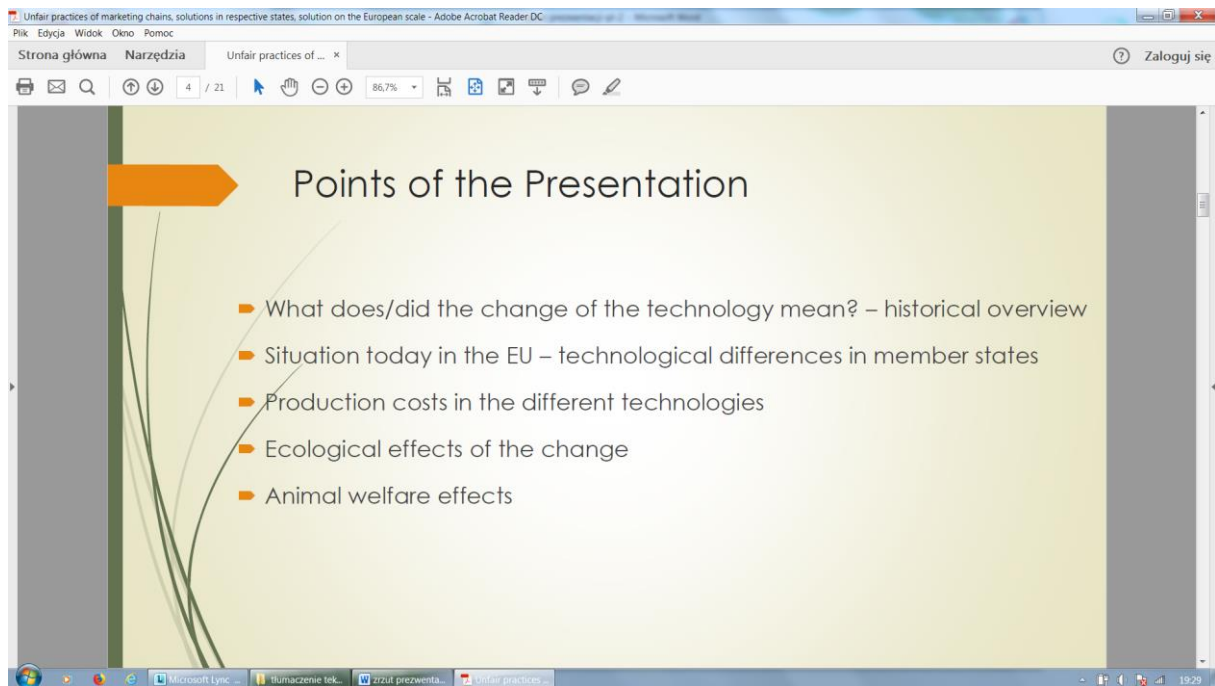
Sposób: tworzenie nowej pozycji dla jaj wytwarzanych w klatkach

Cele sektora

- × Sektor zapewnia popyt klientów, ale ten "popyt klienta" może nie może być handlowym interesem jednej lub więcej zainteresowanych instytucji
- × Dla zapewnienia swobody konsumentowi / klientowi końcowemu (musimy rozdzielić popyt "ilość" i popyt "specjalne" – zapewniający w pełni asortyment jaj.)
- × Sektor jest gotowy spełnić PRAWDZIWY popyt konsumenta, i tylko to
- × Istnieje niedostateczna wiedza wśród - konsumentów, gastronomii, różnych handlowców – edukacja jest niezbędna: nie emocje, ale umysł zapewnia wynik.
- × W tej sprawie sektor także ponosi odpowiedzialność, gdyż nie poinformowaliśmy odpowiednio konsumentów o zaletach jaj pochodzących od kur utrzymywanych w klatkach.
- × Skład jaja (jakość, wartość biologiczna) nie może być modyfikowany przez technologię, a tylko nieznacznie przez żywienie.

Sposób: stworzenie nowej pozycji dla jaj pochodzących od kur utrzymywanych w klatkach, nowe informacje dla konsumentów: ×wpływ na środowisko – stopa węglowa - "widoczny" w porównaniu z rzeczywistym: ilość na jednostkę produktu (śląd / jajko)

×Najbardziej higieniczne jest jajo wytwarzane przez kury utrzymywane w klatkach, najbardziej czyste, najbardziej nieskażone (higiena zwierząt, ryzyko dla ludzi)



Punkty prezentacji

- × Co oznacza zmiana technologii? Przegląd historyczny
- × Obecna sytuacja w UE - różnice technologiczne w państwach członkowskich
- × Koszty produkcji przy różnych technologiach
- × Ekologiczne skutki zmian
- × Efekty dla dobrostanu zwierząt

The image shows a screenshot of a presentation slide titled "Ban of the traditional cages". The slide is displayed in a window titled "Unfair practices of marketing chains, solutions in respective states, solution on the European scale - Adobe Acrobat Reader DC". The slide content is as follows:

- Regulation was accepted in 1999
- 12 years of transitional period for changing the technologies
- The new member states didn't get extra preparation time for the new system
- Cost of the Investment:
 - In Hungary: 44-48 million Euro
 - In the EU: 2100-2300 million Euro
- Length of amortization of the new technology is minimum 20-25 years

Zakaz używania tradycyjnych klatek

- × Rozporządzenie zostało przyjęte w 1999 r.
- × 12 lat okresu przejściowego dla przeprowadzenia zmian technologicznych
- × Nowe państwa członkowskie nie otrzymały dodatkowego czasu na przygotowanie nowego systemu
- × Koszty inwestycji:
 - × na Węgrzech: 44-48 milionów euro
 - × w UE: 2100-2300 milionów euro
- × Długość amortyzacji nowej technologii wynosi co najmniej 20-25 lat

Unfair practices of marketing chains, solutions in respective states, solution on the European scale - Adobe Acrobat Reader DC

Plik Edycja Widok Okno Pomoc

Strona główna Narzędzia Unfair practices of ...

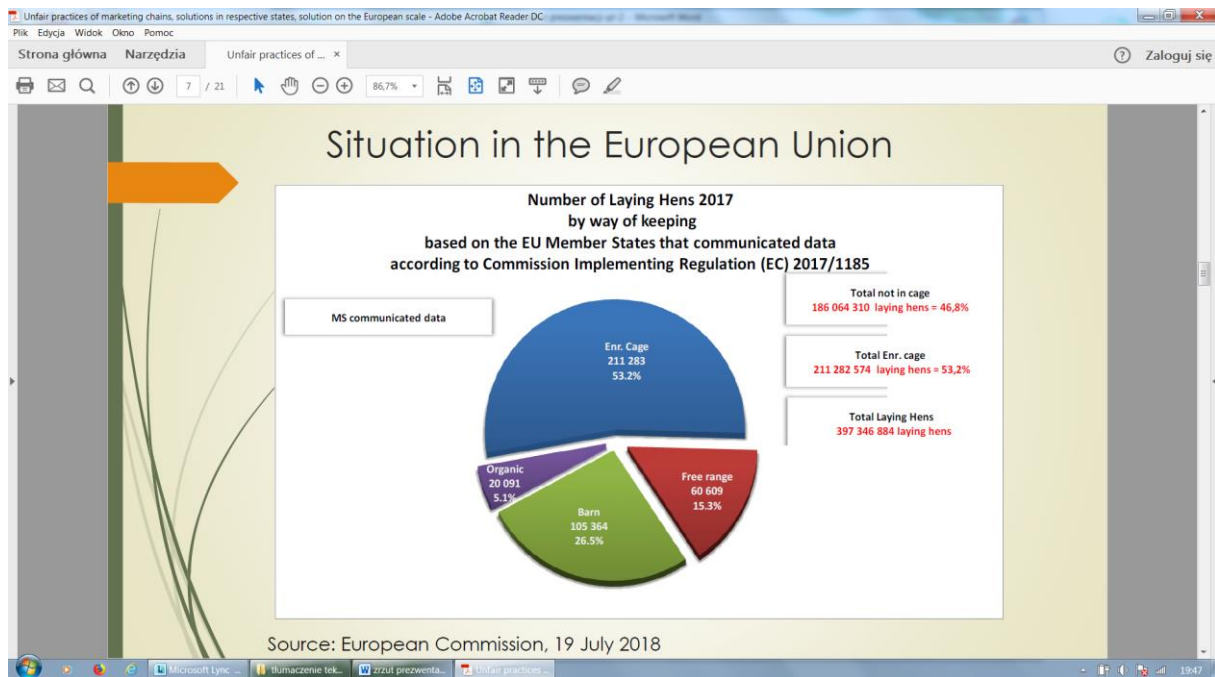
6 / 21 86,7%

Consequences of the ban/change of technology

- Change of a technology = consequent increase of consumers price
- competitive advantage of third countries increases
- Demand and supply of eggs have grown 5,5 times (1320 billion pc) between 1961 and 2011
- The extreme alternative technologies may lead to seasonal egg shortages
- Increasing egg price:
 - EU 27: + 33% (2011. IX.- 2012. IX.)
- Shrinking production:
 - EU 27: - 5,7% (2011. IX.- 2012. IX.)
- Deteriorating foreign trade balance:
 - EU Egg import: I. half 2012.: 23 000 t, + 11%
 - EU Egg export: I. half 2012: 105 000 t, - 15,6%

Konsekwencje wprowadzenia zakazu / zmiany technologii

- × Zmiana technologii = powoduje wzrost ceny dla konsumenta
- × Zwiększa się przewaga konkurencyjna krajów trzecich
- × W latach 1961-2011 popyt i podaż jaj wzrosły 5,5 krotnie (1320 miliardów sztuk)
- × Najbardziej ekstremalne technologie alternatywne mogą powodować sezonowe deficyty w podaży jaj
- ×
- Zwiększenie ceny jaj:
 - × UE 27: + 33% (2011. IX.-2012. IX.)
- × Zmniejszenie produkcji:
 - × UE 27: -5,7% (2011. IX.-2012. IX.)
- × Pogorszenie bilansu handlu zagranicznego:
 - × UE - Import jaj: I. połowa 2012 r. : 23 000 t, + 11%
 - × UE - Eksport jaj: I. połowa 2012: 105 000 t, 15,6%



Sytuacja w Unii Europejskiej

Liczba kur niosek w 2017 roku według sposobu chowu

na podstawie danych przekazanych przez państwa członkowskie UE zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (WE) 2017/1185

Razem w chowie bezklatkowym 186 064 310 kur niosek = 46,8%

Razem w klatkach ulepszonych 211 282 574 kur niosek = 53,2%

Razem kury nioski 397 346 884 kur niosek

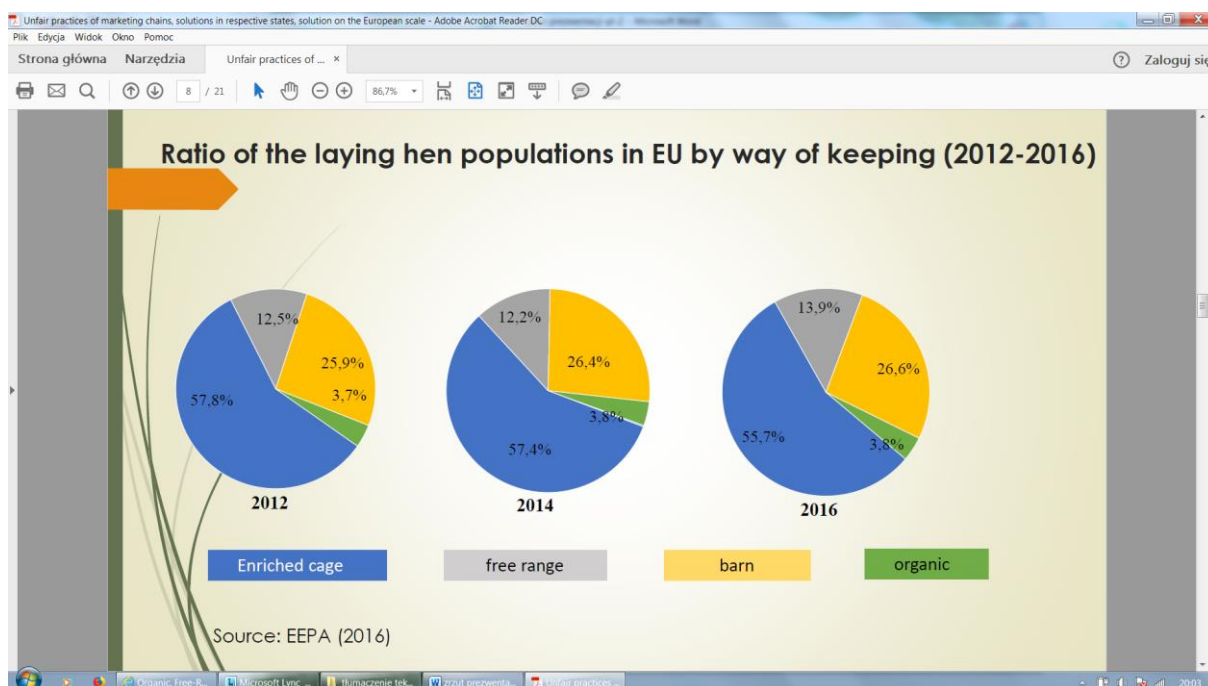
wzbożona klatka 53,2%

wolny wybieg 15,3%

szopa 26,5%

organiczny 5,1%

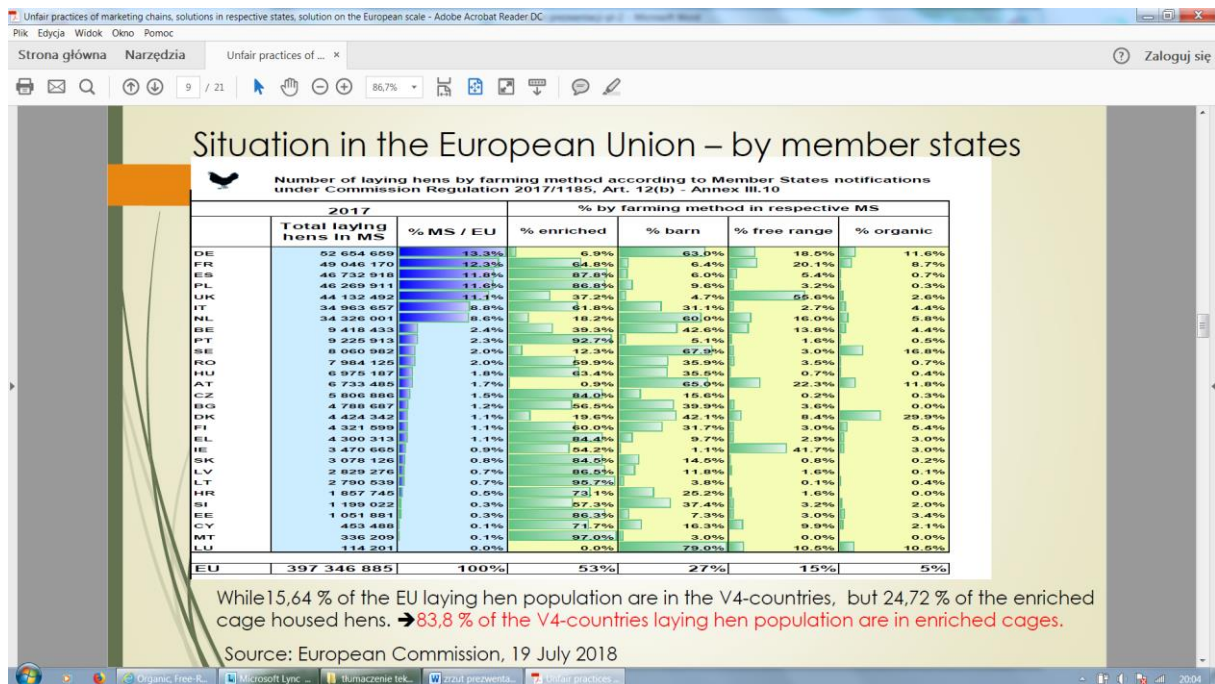
Źródło: Komisja Europejska 19 lipca 2018



Struktura liczby kur niosek w UE według sposobu chowu (2012-2016)

wzbogacona klatka
 wolny wybieg
 szopa
 organiczny

Źródło: EEPA (2016)

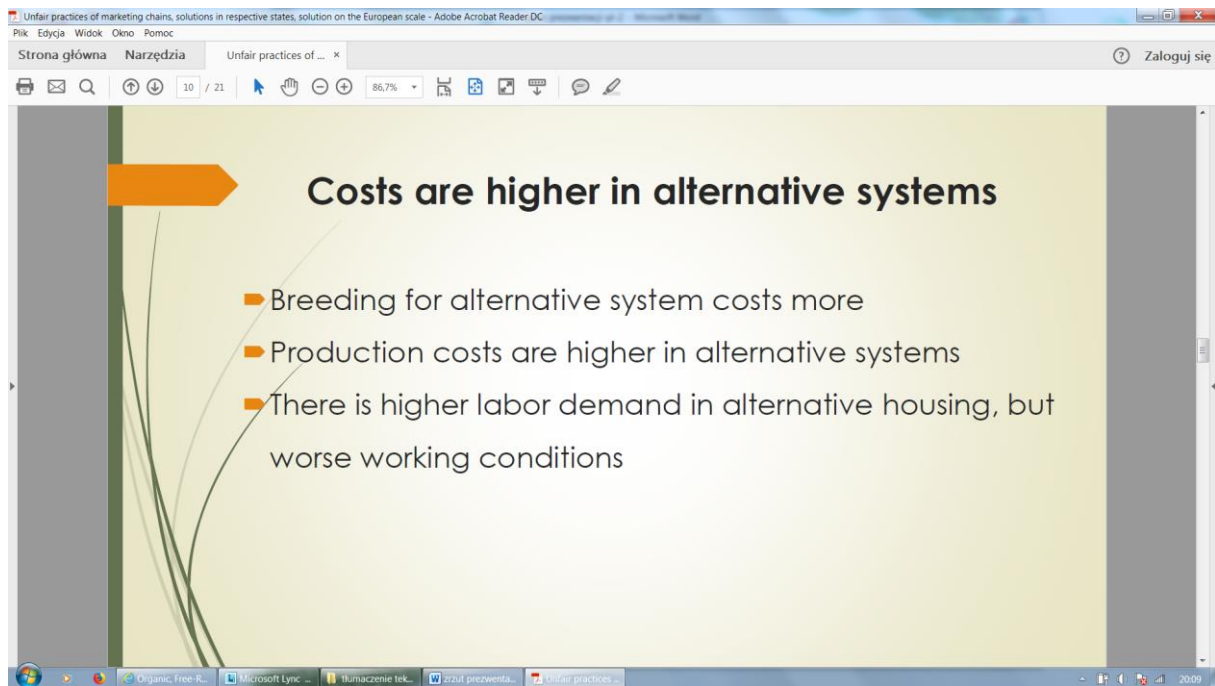


Sytuacja w Unii Europejskiej - według państw członkowskich

15,64% populacji kur niosek w UE znajduje się w krajach V4,
to 24,72% populacji kur w UE utrzymywana jest w ulepszonych kłatkach.

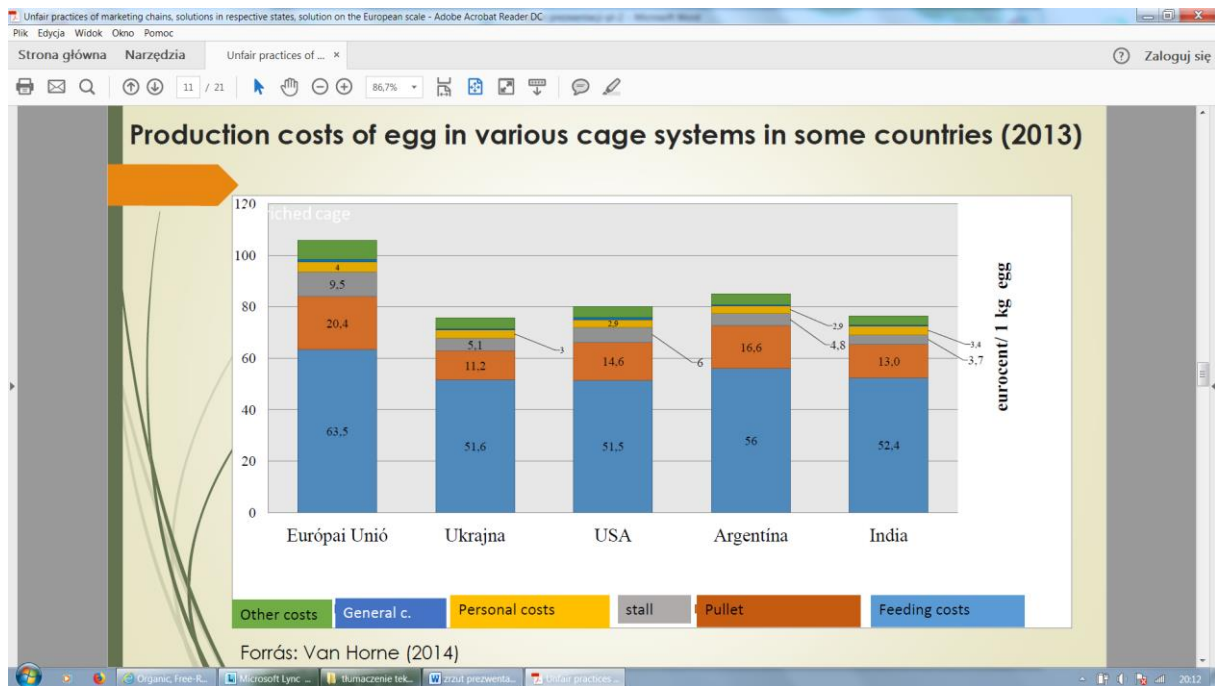
→ 83,8% populacji kur niosek w krajach V4 utrzymywana jest w ulepszonych kłatkach.

Źródło: Komisja Europejska, 19 lipca 2018 r



Koszty są wyższe w systemach alternatywnych

- × Hodowla dla alternatywnego systemu jest droższa
- × W systemach alternatywnych koszty produkcji są wyższe
- × W alternatywnych kurnikach jest wyższe zapotrzebowanie na siłę roboczą, a także gorsze warunki pracy



Koszty produkcji jaj w różnych systemach klatek w wybranych krajach (2013)

Unia Europejska

Ukraina

USA

Argentyna

Indie

Eurocent / 1 kg jaj

Pozostałe koszty

Koszty ogólne

Koszty pracy

Budynki

Pisklęta

Koszty żywienia

Źródło: Van Horne (2014)

Unfair practices of marketing chains, solutions in respective states, solution on the European scale - Adobe Acrobat Reader DC

Plik Edycja Widok Okno Pomoc

Strona główna Narzędzia Unfair practices of ... x Zaloguj się

86,7%

Comparison of production costs in various housing system in the EU

Production cost index				
Housing system	ForFarmers	BTT	Sossidou et al.	EUWEP
Cage (550 cm ²)	100	100	100	100
Enriched cage	110	108	108-128	107
German small group	105	110	-	110
Aviary	107	-	-	-
Deep Litter	113	115-120	108-124	122
Free range	130-150	150	126-159	-
Organic	-	200	-	-

Source: Based on ForFarmers data - Hulzebosch (2006), on PPB data - HCA (2011), Sossidou et al. (2015) EUWEP (2015)

Porównanie kosztów produkcji w różnych systemach utrzymania kur nasek w UE

Wskaźnik kosztów produkcji

System chowu

(Nazwa 4 organizacji które dostarczyły danych – przypis Lech Goraj):

1. ForFarmers
2. BTT
3. Sossidou i in.
4. EUWEP (Unia Europejska obrotu jajami, produktami jajecznymi, drobiem i dziczyzną (EUWEP)).

Klatka 500 cm²

Ulepszona klatka

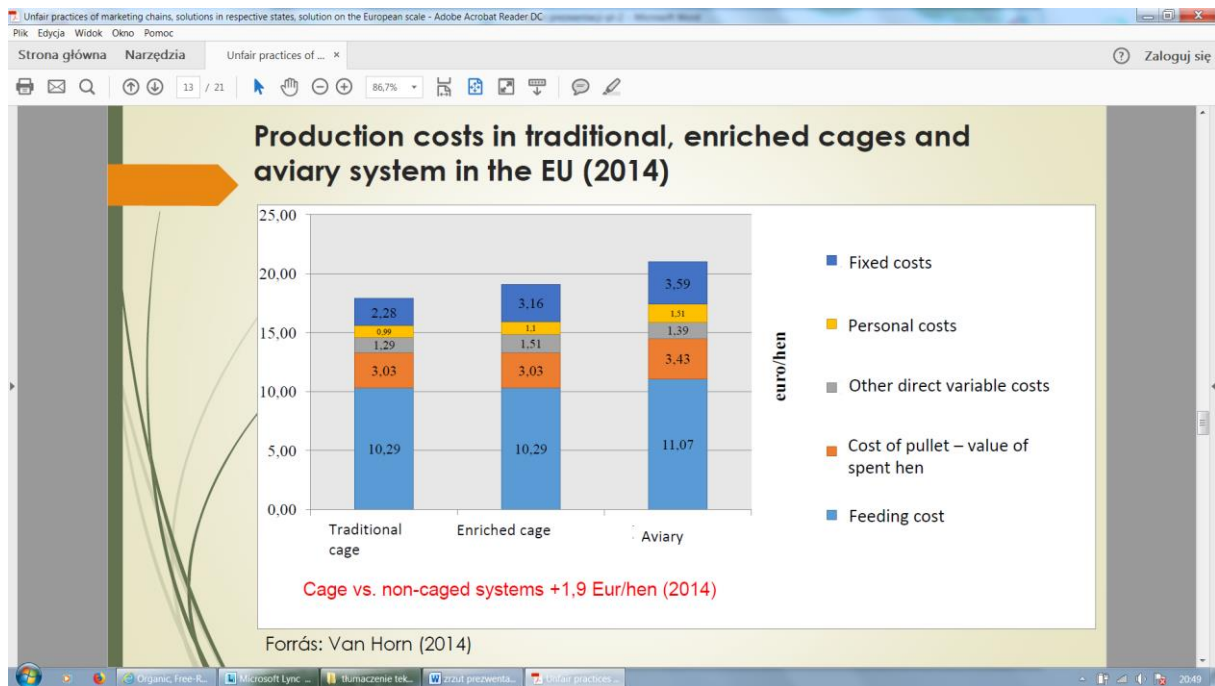
Niemieckie małe stada

Woltera (weranda)

Głęboka ściółka

Wolny wybieg

Organiczna



Koszty produkcji w tradycyjnych, ulepszonych klatkach i systemie wolierowym (werandowym) w UE (2014)

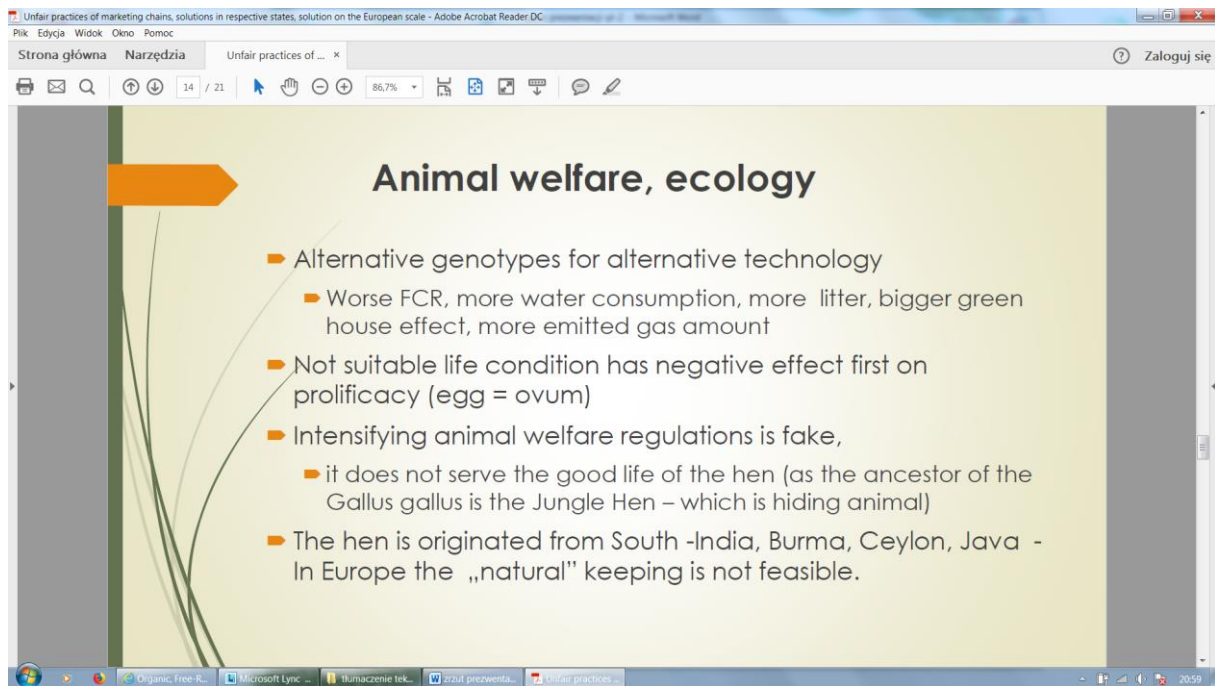
Euro / na niosek

Tradycyjna klatka
Wzbogacona klatka
Woliera

Koszty stałe
Koszty pracy
Inne bezpośrednie koszty zmienne
Koszt piskląt – wartość sprzedanych kur niosek
Koszt żywienia

Chów klatkowy a systemy bezklatkowe +1,9 euro na kure

Źródło: Van Horn (2014)



Dobrostan zwierząt, ekologia

- × Alternatywne genotypy dla alternatywnej technologii
- × Gorszy wskaźnik konwersji paszy (FCR), większe zużycie wody, więcej odpadów, większy efekt cieplarniany, większa ilość emitowanego gazu
- × Nieodpowiednie warunki życia mają negatywny wpływ na nieśność (jajo = komórka jajowa)
- × Wzmocnienie przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt jest fałszem,
- × nie służą one dobremu życiu kury (tak jak przodek Gallus gallus jest kurą z dżungli)

- × Kura pochodzi z Krajów Południa - Indii, Birmy, Cejlonu, Jawy - W Europie utrzymywanie "naturalne" nie jest wykonalne.

Unfair practices of marketing chains, solutions in respective states, solution on the European scale - Adobe Acrobat Reader DC

Plik Edycja Widok Okno Pomoc

Strona główna Narzędzia Unfair practices of ... x

86,7%

Zaloguj się

CO2 emission, water requirement and feed production area for 1 kg egg production in different housing systems

Housing system	CO ₂ -equivalent, kg	Water requirement m ³	Feed production area m ²
Cage (traditional)	2,650	3,3	5,74
Enriched cage	2,817	3,5	6,11
Barn - more level s.	2,880 ↑	3,6 ↑	6,22 ↑
Barn - one level s.	3,110 ↑	3,7 ↑	6,49 ↑
Free range	3,410 ↑	4,0 ↑	7,02 ↑
	+21%	+14%	+15%

Source: Bessei, 2011

Organic, Free-R... Microsoft Lync... tłumaczenie tek... Wzrost prezenta... Unfair practices

20:59

Emisja CO₂, zapotrzebowanie na wodę i powierzchnia paszowa dla produkcji 1kg jaj w różnych systemach utrzymania kur

Źródło: Bessei, 2011

System chowu

Ekwiwalent CO₂ w kg

Zapotrzebowanie na wodę m³

Powierzchnia paszowa m²

Klatka (tradycyjna)

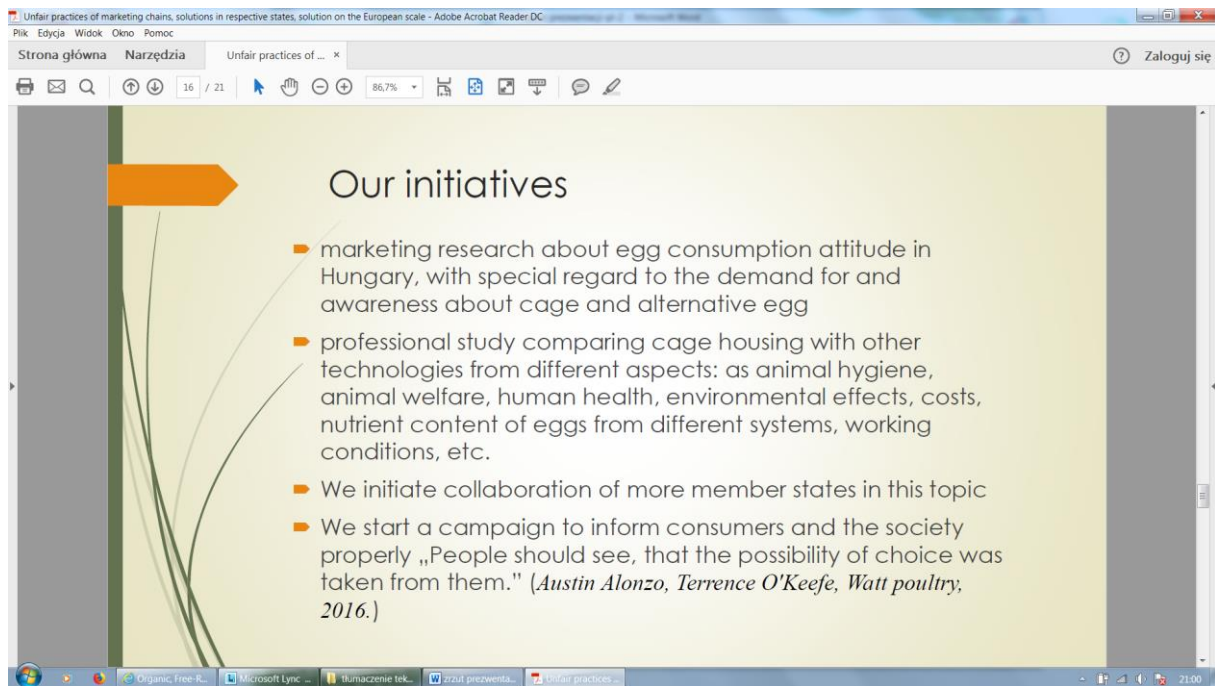
Klatka (ulepszona)

Szopa (wielopozomowy).

Szopa jednopozomowa.

Wolny wybieg

Źródło : Bessei, 2011



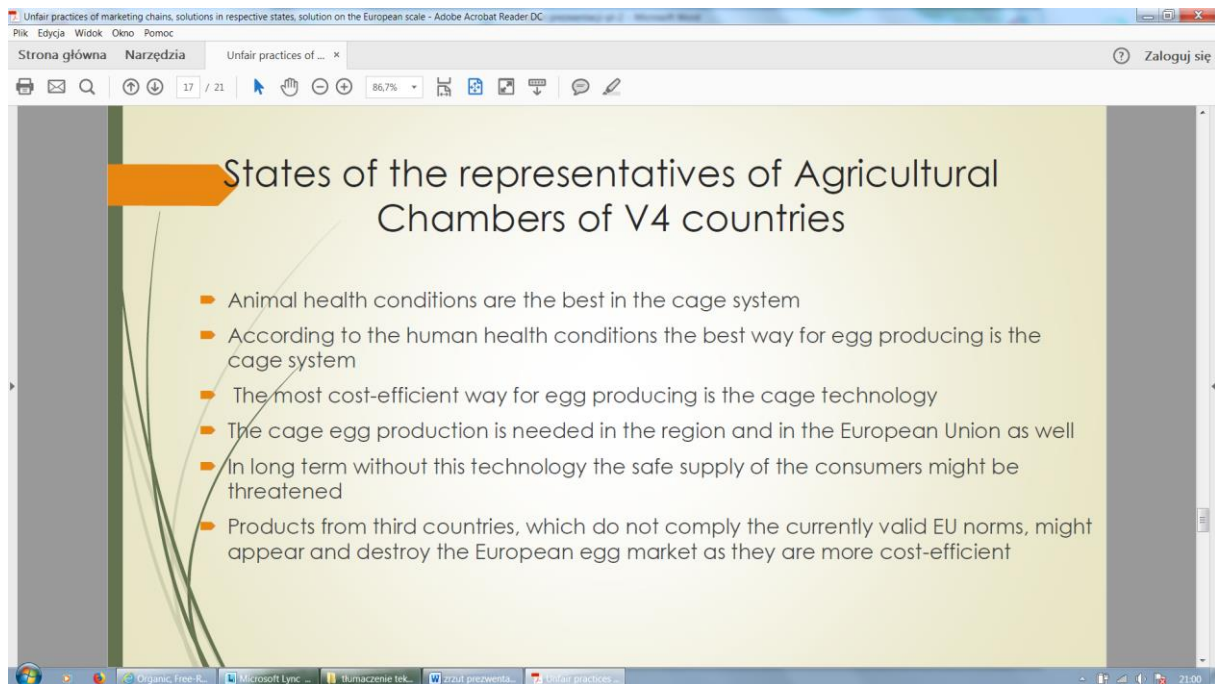
Nasze działania

× badania marketingowe dotyczące konsumpcji jaj na Węgrzech, ze szczególnym uwzględnieniem zapotrzebowania i świadomości na temat klatki i alternatywnego jaja

× profesjonalne badanie porównujące chów klatkowy z innymi technologiami wg różnych aspektów: higiena zwierząt, dobrostan zwierząt, zdrowie ludzi, wpływ na środowisko, koszty, zawartość składników odżywczych w jajach pochodzących z różnych systemów, warunki pracy itp.

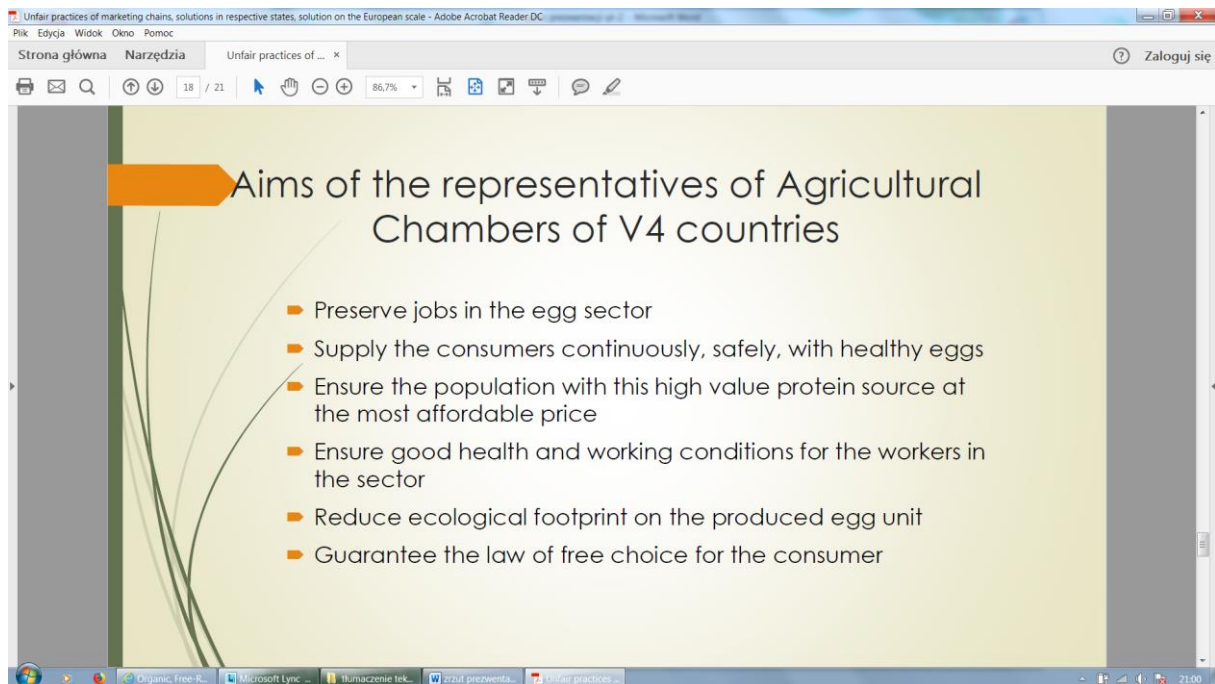
× Inicjujemy współpracę większej liczby państw członkowskich w tym temacie

× Rozpoczynamy kampanię, dla odpowiedniego informowania konsumentów i społeczeństwa "Ludzie powinni zobaczyć, że została im odebrana możliwość wyboru" (Austin Alonzo, Terrence O'Keefe, Watt poultry, 2016.)



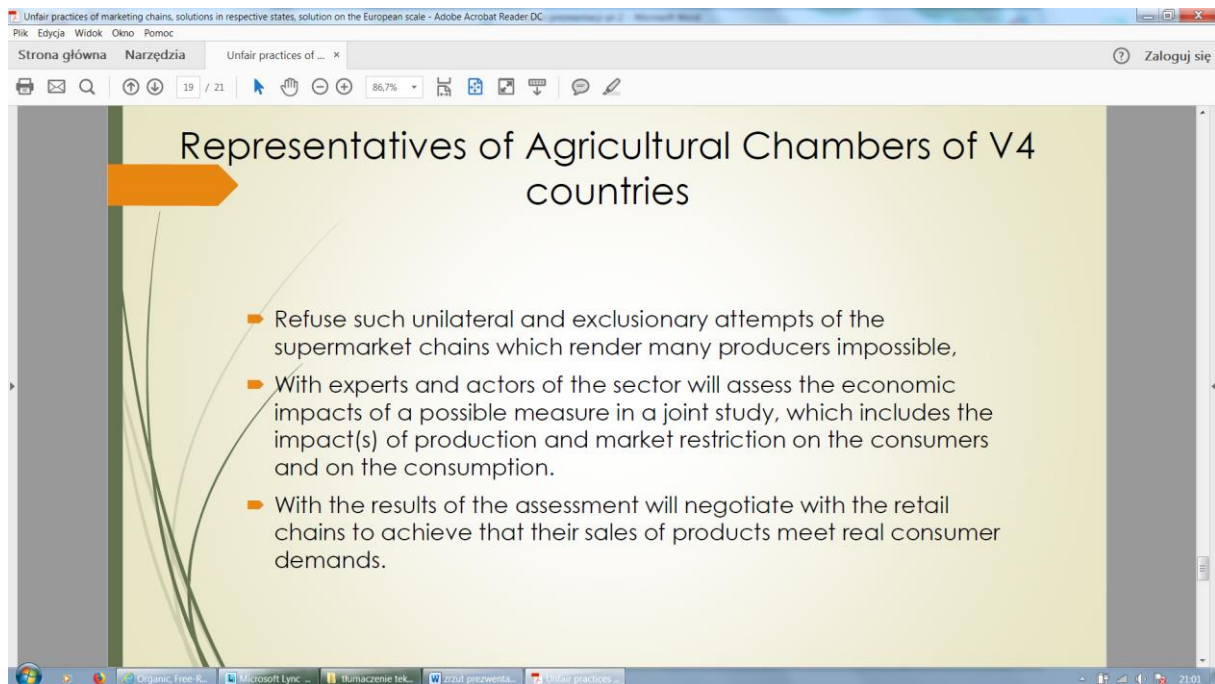
Stwierdzenia przedstawicieli izb rolniczych państw V4

- × Systemie klatkowy zapewnia zwierzętom najlepsze warunki zdrowotne,
- × Pod względem warunków zdrowotnych człowieka najlepszym sposobem produkcji jaj jest system klatkowy
- × Najbardziej efektywnie ekonomicznie sposobem wytwarzania jaj jest technologia klatkowa
- × Produkcja jaj w klatkach jest potrzebna również w regionie i w całej Unii Europejskiej
- × W dłuższej perspektywie bez tej technologii zapewnienie odpowiedniej podaży jaj dla konsumentów może być zagrożone
- × Produkty z krajów trzecich, które nie spełniają obowiązujących obecnie norm UE, mogą pojawić się i zniszczyć europejski rynek jaj, gdyż są kosztowo bardziej efektywne



Cele przedstawicieli Izb Rolniczych krajów V4

- × Zachowanie miejsc pracy w sektorze jajecznym
- × Ciągłe, bezpiecznie dostarczanie konsumentom zdrowych jaj
- × Zagwarantowanie społeczeństwu tego wysokowartościowego źródła białka w najbardziej przystępnej cenie
- × Zapewnienie dobrego zdrowia i warunków pracy dla osób pracujących w tym sektorze
- × Obniżenie stopy węglowej w wyprodukowanej jednostce jaj
- × Gwarantowanie konsumentowi prawa swobodnego wyboru



Przedstawiciele izb rolniczych w krajach V4

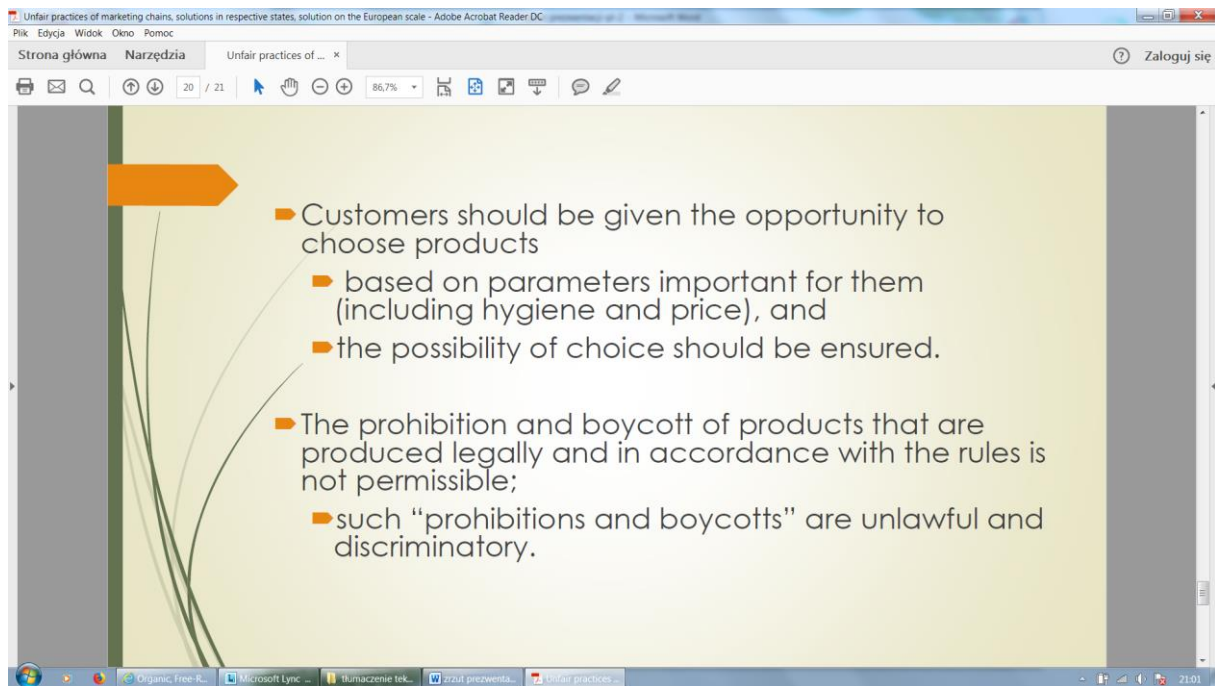
Odrzucają takie jednostronne i wykluczające działania sieci supermarketów, które uniemożliwiają wielu producentom,

×

Eksperci i podmioty sektora ocenią we wspólnym badaniu, ekonomiczny wpływ ewentualnych działań, które obejmuje wpływ (skutki) wprowadzenia ograniczeń produkcji i rynku na konsumentów i na konsumpcję.

×

Wyposażeni w wyniki oceny będą negocjowane z sieciami handlowymi, dla spowodowania aby sprzedawane przez nich produkty odpowiadały rzeczywistemu popytowi klientów.

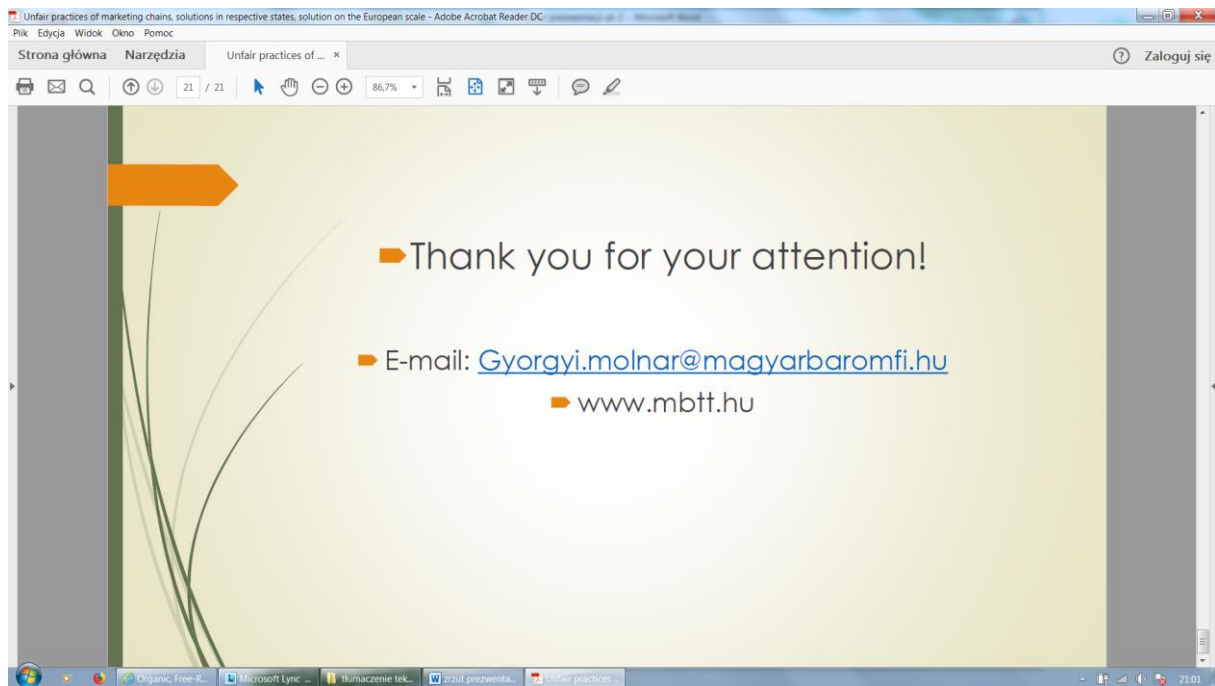


X Klienci powinni mieć możliwość wyboru produktów

× na podstawie parametrów ważnych dla nich (w tym higieny i ceny), oraz
× możliwość wyboru musi być zagwarantowana.

× Zakaz i bojkot produktów które są wytwarzane legalnie i zgodnie z zasadami są niedopuszczalne;

× takie "zakazy i bojkoty" są niezgodne z prawem i dyskryminujące



Dziękuję Państwu za uwagę !

× E-mail: Gyorgyi.molnar@magyarbaromfi.hu

× www.mbtb.hu