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**Analiza stosowania antybiotyków w drobiarstwie w USA/UK.**

Stosowanie antybiotyków u indyków w Stanach Zjednoczonych jest około 9 razy wyższe niż stosowanie u ptaków w Wielkiej Brytanii, podczas gdy amerykańskie kurczaki otrzymują dwa razy więcej antybiotyków niż w Wielkiej Brytanii.

Dane opublikowane przez grupę nacisku "Save our Antibiotics" pochodzą z okresu, w którym decyzja Wielkiej Brytanii o opuszczeniu Unii Europejskiej prawdopodobnie doprowadzi do znacznego wzrostu importu z takich krajów, jak USA. Po opuszczeniu przez Wielką Brytanię Europejskiej Unii Celnej rząd planuje duże cięcia ceł na import mięsa z krajów, takich jak USA, z którymi nie ma jeszcze umowy o wolnym handlu obejmującej towary rolne, co sprawi, że import będzie bardziej opłacalny. Taryfy celne na drób mają zostać obniżone o 40%. Istnieje również obawa, że rząd Wielkiej Brytanii może zdecydować się na zniesienie obowiązujących obecnie w UE zakazów dotyczących mięsa z kurcząt mytego z użyciem chloru.

**Zagrożenia dla brytyjskich norm dotyczących drobiu**

W raporcie "Stosowanie antybiotyków w gospodarstwach rolnych w Stanach Zjednoczonych - zagrożenie dla standardów brytyjskich?" stwierdzono, że stosowanie antybiotyków w gospodarstwach rolnych w Wielkiej Brytanii zostało zmniejszone o 50% w latach 2014-18 z powodu dobrowolnych działań rolników z sektora drobiarskiego, którzy zaprzestali stosowania antybiotyków profilaktycznych. Zmniejszenie stosowania antybiotyków na brytyjskich farmach wydaje się już przyczyniać do zmniejszenia oporności na antybiotyki u niektórych bakterii pochodzących od brytyjskich świń i drobiu, co jest dobrą wiadomością dla zdrowia ludzkiego.

Amerykańscy rolnicy nadal masowo nadużywają antybiotyków, mimo coraz częstszych ostrzeżeń...". - Colin Nunan, rzecznik organizacji "Save our Antibiotics"

Stany Zjednoczone jasno wyrażają chęć zawarcia umowy handlowej z Wielką Brytanią w oparciu o minimalne międzynarodowe standardy w zakresie dobrostanu zwierząt i antybiotyków" - Colin Nunan.

Colin Nunan, rzecznik organizacji "Save our Antibiotics" powiedział: "Amerykańscy rolnicy nadal masowo nadużywają antybiotyków, mimo rosnących ostrzeżeń o zagrożeniu, jakie stanowi to dla zdrowia ludzkiego. Konsumenci brytyjscy powinni być zaniepokojeni, jeśli umowa handlowa między Wielką Brytanią a Stanami Zjednoczonymi doprowadzi do zwiększenia importu produkowanego w ten sposób mięsa i nabiału z USA, ponieważ wiemy, że bakterie oporne na antybiotyki mogą przenosić się na ludzi przez łańcuch pokarmowy.

" Stany Zjednoczone jasno wyrażają wolę zawarcia umowy handlowej z Wielką Brytanią w oparciu o minimalne międzynarodowe standardy w zakresie dobrostanu zwierząt i antybiotyków. Ale jeśli rząd Wielkiej Brytanii zaakceptuje to podejście, ryzykuje odwrócenie postępu, jaki poczynili brytyjscy rolnicy w ograniczaniu stosowania antybiotyków. Brytyjscy rolnicy musieliby konkurować ze znacznie tańszą produkcją mięsa i nabiału ze zwierząt hodowanych w bardzo intensywnych warunkach przy znacznie wyższym poziomie stosowania antybiotyków".

**UE chce zakazać powszechnego stosowania antybiotyków w żywieniu zwierząt.**

Nowe prawodawstwo UE, wchodzące w życie 28 stycznia 2022 r., wprowadzi zakaz wszelkiego rutynowego stosowania antybiotyków w gospodarstwach rolnych, w tym wszelkiego leczenia zapobiegawczego grup zwierząt. Natomiast Stany Zjednoczone zdecydowanie sprzeciwiają się próbom zakończenia profilaktycznego leczenia grupowego. W 2017 r. Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) opracowała nowe wytyczne dotyczące stosowania antybiotyków w gospodarstwach rolnych, w których zalecono zaprzestanie stosowania antybiotyków w profilaktyce grupowej. Jednak Departament Rolnictwa USA (USDA) potępił te wytyczne, twierdząc, że "nie są one poparte rzetelną wiedzą naukową".

**USA sprzeciwiają się zakazowi antybiotykowemu UE**

Główny amerykański negocjator ds. rolnictwa, Gregg Doud, również ostro zaatakował nowe prawodawstwo UE, twierdząc, że przepisy te były zasadniczo zakazem stosowania antybiotyków i stanowiły "cienko zawoalowany powód stworzenia bariery handlowej". Instytut Zdrowia Zwierząt (AHI), amerykański organ handlowy reprezentujący firmy farmaceutyczne produkujące leki weterynaryjne, również zdecydowanie sprzeciwił się prawodawstwu UE i wskazał, że jeżeli Wielka Brytania je przyjmie, środek ten może mieć wpływ na negocjacje handlowe USA/UK. Rząd Wielkiej Brytanii twierdzi, że planuje wdrożyć większość środków UE dotyczących stosowania antybiotyków w gospodarstwach rolnych, ale nigdy nie wskazał, czy zabroni prewencyjnego leczenia grupowego, twierdząc, że zgodnie ze sprawozdaniem przeprowadzi konsultacje z zainteresowanymi stronami.

**Tłumaczenie PZZHiPD**

***FINANSOWANE Z FUNDUSZU PROMOCJI MIĘSA DROBIOWEGO***